



«ПОЛЕМИКА В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ»

Саакян Роза Юрьевна

Азиатский Международный Университет

Кафедра «Истории и филологии»

Электронная почта: elizabetrozaakram@gmail.com

Аннотация В статье рассматривается феномен полемики в античности с точки зрения ее структуры, функций и влияния на интеллектуальную жизнь общества. Анализируются труды Аристотеля, Цицерона, Платона, а также риторические традиции софистов. Особое внимание уделяется аргументации, использованию логики и роли полемики в философских и политических дискуссиях.

Ключевые слова: полемика, античность, риторика, диалектика, аргументация, софистика, философия.

Abstract The article examines the phenomenon of polemics in antiquity from the point of view of its structure, functions and influence on the intellectual life of society. The works of Aristotle, Cicero, Plato, as well as the rhetorical traditions of the sophists are analyzed. Particular attention is paid to argumentation, the use of logic and the role of polemics in philosophical and political discussions.

Keywords: polemics, antiquity, rhetoric, dialectics, argumentation, sophistry, philosophy.

Введение

Полемика как форма интеллектуального противостояния существовала на протяжении всей истории человечества, однако в античности она получила особое развитие благодаря философам, софистам и политическим деятелям. Древнегреческие и римские мыслители не только активно вели дискуссии, но и разрабатывали теоретические основы искусства спора.

Одной из ключевых особенностей античной полемики было ее включение в различные сферы общественной жизни: философию, политику,

судебные разбирательства. Это привело к развитию риторики и диалектики как самостоятельных дисциплин. Целью данной статьи является исследование особенностей античной полемики, ее форм, приемов и влияния на развитие интеллектуальной культуры.

Методы

Для исследования античной полемики использованы следующие методы:

Историко-философский анализ – изучение первоисточников, содержащих сведения о полемике, и их интерпретация в контексте античной культуры.

Сравнительный метод – анализ различий и сходств между различными формами полемики в Древней Греции и Древнем Риме.

Результаты

1. Полемика в философских школах

В античной Греции полемика была неотъемлемой частью интеллектуальной жизни. Наибольшее значение она имела в философских школах.

Сократический метод. Сократ развил технику диалектической полемики, основанную на постановке вопросов и выявлении противоречий в аргументации собеседника. Этот метод стал основой платоновских диалогов. В «Апологии Сократа» Платон показывает, как философ разоблачает ложные убеждения афинских граждан с помощью последовательных вопросов¹.

Софисты. Софисты, такие как Протагор и Горгий, использовали полемику для демонстрации силы убеждения, не всегда заботясь о поиске истины. Они применяли приемы парадоксальной аргументации и риторических уловок, например, Горгий в своем «Восхвалении Елены» доказывает, что ее нельзя винить за разразившуюся Троянскую войну, используя игру слов и логические манипуляции².

¹ Вяземский П. А. О риторическом искусстве. – М.: Наука, 1996

² Платон. Апология Сократа // Собр. соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 1.

Аристотель и диалектика. В «Топике» Аристотель выделил четыре типа аргументации: диалектическую, риторическую, софистическую и демонстративную, что позволило четко разграничить полемику как средство поиска истины и как инструмент манипуляции³.

2. Полемика в политической сфере

Полемика активно использовалась в политике, особенно в афинской демократии и римской республике.

Дебаты в афинской эkkлeсии. Ораторы, такие как Демосфен и Исократ, разрабатывали искусство политической риторики, направленное на убеждение гражданского собрания. Демосфен в своих «Филиппиках» против македонского царя Филиппа II использует приемы эмоционального воздействия и логической аргументации, что стало классическим примером политической полемики⁴.

Римская риторика. Цицерон, опираясь на греческую традицию, развил искусство судебной и политической полемики, что особенно ярко проявилось в его речах против Катилины. В знаменитой первой речи против Катилины он использует риторический вопрос: «Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?» («До каких пор ты, Катилина, будешь злоупотреблять нашим терпением?»), что стало примером удачного начала полемического выступления⁵.

3. Логика и структура аргументации

Античные мыслители заложили основы формальной логики, что повлияло на структуру полемики.

Аристотелевская логика. Система силлогизмов и энтимем, предложенная Аристотелем, позволяла строить строгую аргументацию и выявлять ошибки оппонента⁶.

³ Аристотель. Топика // Собр. соч. в 4 т. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – Т. 4.

⁴ Минеев С. А. Искусство спора в античной философии. – СПб.: Питер, 2009.

⁵ Цицерон. Речи против Катилины // Собр. соч. в 3 т. – М.: Наука, 1993. – Т.

⁶ Аристотель. Риторика // Собр. соч. в 4 т. – М.: Наука, 1983. – Т. 2.

Диалектическая аргументация. Платон использовал метод майевтики, предполагающий ведение спора через последовательные вопросы и ответы, что позволяло выявлять противоречия в позиции оппонента⁷.

Обсуждение

Полемика в античности выполняла несколько функций:

Познавательная – диалоги Платона и дискуссии Аристотеля способствовали развитию логического мышления.

Политическая – публичные дебаты формировали демократическую культуру и позволяли влиять на общественное мнение.

Риторическая – развитие искусства убеждения привело к созданию риторических школ.

Античная традиция полемики оказала влияние на средневековую схоластику и современную дебатную культуру.

Заключение

Античная полемика стала основой для развития философии, риторики и политики. Методы аргументации, разработанные в античности, до сих пор используются в научных и публичных дискуссиях. Изучение этого феномена позволяет лучше понять логику интеллектуального развития и механизмы убеждения.

Список литературы

- Вяземский П. А. О риторическом искусстве. – М.: Наука, 1996
- Платон. Апология Сократа // Собр. соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 1.
1. Аристотель. Топика // Собр. соч. в 4 т. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – Т. 4.
 2. Минеев С. А. Искусство спора в античной философии. – СПб.: Питер, 2009.
 3. Цицерон. Речи против Катилины // Собр. соч. в 3 т. – М.: Наука, 1993. – Т. 1.
 4. Аристотель. Риторика // Собр. соч. в 4 т. – М.: Наука, 1983. – Т. 2.
 5. Платон. Протагор // Собр. соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 1.

⁷ Платон. Протагор // Собр. соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 1.

6. Yurevna, S. R. (2024). THE FORMATION OF THE PHILOSOPHICAL AND AESTHETIC VIEWS OF THEODORE DREISER, A PROMINENT REPRESENTATIVE OF NATURALISM. *Western European Journal of Linguistics and Education*, 2(5), 171-174.

7. Yurevna, S. R., & Djalilovna, J. L. (2023). IRONY IN ENGLISH LANGUAGE FICTION AS AN EXPRESSION OF THE AUTHOR'S WORLDVIEW. *Intent Research Scientific Journal*, 2(10), 135-140.

8. Yurevna, S. R., & Jalilovna, J. L. (2024). A COMPREHENSIVE EXAMINATION OF IRONY IN THEODORE DREISER'S "THE FINANCIER". *Ta'limda raqamli texnologiyalarni tadbiiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari*, 28(1), 143-146.

9. Yurevna, S. R. (2023). Irony in English-Language Fiction as an Expression of the Author's Worldview on the Example of Theodore Dreiser's Creativity. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, 4(4), 42-46.

10. Yurevna, S. R., & Djalilovna, J. L. (2023). IRONY IN ENGLISH LANGUAGE FICTION AS AN EXPRESSION OF THE AUTHOR'S WORLDVIEW. *Intent Research Scientific Journal*, 2(10), 135-140.

11. Саакян, Р. (2024). Полемические идеи Абдурауфа Фитрата в контексте джадидизма: Вклад в социальные реформы и литературу Узбекистана». *Medicine, pedagogy and technology: theory and practice*, 2(11), 88-95.

12. Саакян, Р. (2024). «Историческое развитие жанров памфлета и полемики в Европе: от средневековья до эпохи Просвещения». *Medicine, pedagogy and technology: theory and practice*, 2(10), 199-204.

13. Саакян, Р. (2024). ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ПОЛЕМИКИ В ЛИТЕРАТУРЕ. *Medicine, pedagogy and technology: theory and practice*, 2(12), 168-175.

14. Pyosovna, M. D. (2025). WAR AND PEACE IN LITERATURE: A COMPARATIVE STUDY OF UZBEK AND ENGLISH PERSPECTIVES.

JOURNAL OF SCIENTIFIC RESEARCH, MODERN VIEWS AND INNOVATIONS, 1(3), 44-46.

15. Mustafoeva, D. I. (2024). EFFECTIVE STRATEGIES FOR TEACHING WRITING SKILLS TO NON-NATIVE ENGLISH SPEAKERS. Bulletin news in New Science Society International Scientific Journal, 1(6), 151-153.

16. Utkirovna, N. S. (2025). THE SPECIFIC STYLE OF US PORTER'S CREATIVITY AND ITS RECREATION IN TRANSLATION. JOURNAL OF SCIENTIFIC RESEARCH, MODERN VIEWS AND INNOVATIONS, 1(3), 105-109.

17. Nasridinova, S. U. (2024). THE ROLES OF GAMES IN LANGUAGE LEARNING: AN ENGAGING APPROACH TO LANGUAGE LEARNING. American Journal of Modern World Sciences, 1(6), 67-74.

18. Utkirovna, N. S. (2024). Teaching English through Short Stories: An Engaging Approach to Language Learning. EUROPEAN JOURNAL OF INNOVATION IN NONFORMAL EDUCATION, 4(11), 119-125.