

**ПОЯВЛЕНИЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА В РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ****Тагоева Ферузабону Эркиновна**

Преподаватель русского языка и литературы

Кафедры «История и филология»

Азиатский Международный Университет

[feruzabonu.tagayeva.1902@gmail](mailto:feruzabonu.tagayeva.1902@gmail.com)

***Аннотация:** в статье рассматривается появление постмодернизма в русской литературе, его тенденции, приёмы и писатели-постмодернисты которые развивали постмодернизм.*

***Ключевые слова:** русская литература, постмодернизм, писатели-постмодернисты, авангард, постструктурализм, интертекст*

Постмодернизм в русском литературном процессе прошел условно три этапа развития. Период становления пришелся на 1960-1970-е «послеоттепельные» годы – время усиления реакции, неприятия авангардных направлений в искусстве.

Второй период – конец 1970-х-1980-е годы – совпадает с утверждением постструктуралистского постулата «мир (сознание) как текст». Постмодернизм становится неофициальным, но распространенным художественным направлением, в практику которого прочно вошла цель деконструкции культурного интертекста.

Третий период – конец 1980-х-1990-е годы – перестроечный и постперестроечный период полной реабилитации постмодернизма, выдвигание его на первый план в литературе. Можно сказать, что в этот период происходит своеобразная подмена реализма постмодернизмом, который со свойственным ему максимализмом разрушает традиции реализма, подвергая его осмеянию.

Несомненным достижением и заслугой постмодернизма стало то, что даже в период своего «подпольного» существования он был весьма продуктивен, а

после «легализации» быстро интегрировался в общий литературный процесс и внес, в том числе, в реализм немало интересных идей. Поначалу постмодернизм в русской литературе был проявлением западнических симпатий (например. Фанатичное поклонение джазу и «американщине» у героев романа В.Аксенова «Москва Ква-Ква»). В последующие периоды постмодернизм «обрусел» и породил уже собственные модели художественного творчества, значительно отличавшиеся от западных.

В самого начала своего становления постмодернизм декларирует разрушение целостности культуры и многозначности буквально во всех сферах искусства. В западной культуре противостояние «элитарного» и «массового» искусства уже закончилось к середине 1970-х годов, когда установилось некое равновесие: с одной стороны авангард эпатирует и скандализирует публику, с другой – модернизм абстрагируется от зрителя/читателя, вообще не принимая во внимание его вкус и спрос. Тут и явился постмодернизм с его «примиряющей» эстетической функцией: высокое искусство, мировая культура может быть адаптирована для широкого, массового потребителя, если перевести ее на «язык улицы», «язык толпы»¹. В результате, постмодернистские произведения стали создаваться не только на основе разрушения, деконструкции фактов культуры, но и на синтезе, взаимодействии разнородных явлений².

По замечанию Эпштейна М. в русском литературоведении сложилась своя точка зрения на природу происхождения постмодернизма и формирования его эстетических принципов³. Обусловлено это было, среди прочего и тем, что в XX веке в русской литературе не было такого явного разграничения на

¹ Басинский П. Памяти Бульбы, который не любил постмодернистов // Литературная газета. 1994. 29 июня. № 26.

² Зенкин С. Другая филология для другой литературы (Опыт поперечного чтения) // Знамя. 1997. № 7. С. 194-200.

³ Эпштейн М.Н. Истоки и смысл русского постмодернизма // Звезда, 1996, N. 8. С. 166-188.

элитарную и массовую литературу. Соцреализм вообще не рассматривал такие явления. Потому основным объектом деконструкции в русском постмодернизме стал именно соцреализм. Отличие от западного в русском постмодернизме обозначилось и сложилось уже в 1980-х годах, когда он проявил себя как альтернативная ветвь реалистического, социалистического мейнстрима⁴.

Писатели-постмодернисты первостепенной задачей видели разрушение тоталитарной системы – от верхов власти до сознания обычных людей: социалистическое наследие, идеология должны подвергнуться самому резкому осмеянию. Писатели понимали при этом, что читатель должен немного привыкнуть к столь радикальным преобразованиям в искусстве. Потому синтез как основной художественный прием занимал свои позиции постепенно. Как отмечал исследователь В. Славецкий, в русском постмодернизме часто наблюдается серьезное противоречие между современным языковым состоянием и стереотипами социалистического мышления⁵.

Нельзя не сказать при этом, что русский постмодернизм вполне соответствует основным критериям эстетики этого направления. В том числе, авторы активно пользуются заимствованиями из мирового культурного наследия как материалом и вдохновением (цитация, аллюзия, любые виды интертекста). Писатели, художники интерпретируют, переосмысливают факты прошлой культуры, истории, литературы, создавая вторичные смыслы (ироническое переосмысление, пародирования). Излюбленным приемом

⁴ Липовецкий М.Н. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос.пед. университета, 1998. 320 с.

⁵ Славецкий В. После постмодернизма // Вопросы литературы. 1991. № 11/12. С. 37-47.

авторов стала игра (многоуровневая архитектура, многозначность, полифония смыслов)⁶.

Писатели-постмодернисты нарушают главный постулат реализма – авторская позиция не выражается напрямую, читатель сталкивается не с самими автором, выражающим свою идею, а с авторской «маской», являющейся также еще и повествователем. Эту особенность отмечает, в том числе Ильин И.П., подчеркивая, что читатель в своем стремлении сопереживать и соавторствовать оказывается введен в серьезное парадоксальное заблуждение, где рациональность бытия, привычная по соцреализму и классическому реализму, развенчивается и пародируется⁷. Единственным реальным действующим лицом в произведении становится завуалированное, закодированное авторское альтер-эго⁸.

Новое идейное содержание и открывшиеся возможности для эксперимента с формой породили неожиданные жанровые модификации. Интересным продуктом постмодернизма в прозе стали романы-комментарии. Автор выступает в них как ловким манипулятор, увлекающий читателя посредством интригующих элементов повествования. Это могут быть части так и ненаписанного произведения и комментарии к ним, отрывки из узнаваемых текстов с пояснениями и версиями трактовки. Чем больше читатель погружается в этот лабиринт, тем менее понятным становится сам текст. Читатель пытается переосмыслить и сделать выводы, но автор уже вывел из в каком-нибудь следующем комментарии⁹. Однако, ощущения завершенности повествования так и не наступает.

⁶ Халипов В. Постмодернизм в системе мировой культуры // Иностранная литература. 1994. № 1. С. 235-240, с.238.

⁷ Ильин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. 256 с.

⁸ Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник. М.: Интрада ИНИОН, 1996. 319 с. С.193

⁹ Касаткина Т. В поисках утраченной реальности // Новый мир. 1997. №4. С. 200-212. С.208

Например, роман Дмитрия Галковского носит название «Бесконечный тупик». Повествование складывается из небольших фрагментов какого-то текста какого-то повествователя, цитат русской и мировой литературы, философии с комментариями к ним, затем комментарии к предыдущим комментариям, следом опровергающий текст или цитата, и так – до бесконечности. Причем, бесконечность это угадывается интуитивно (книга имеет все-таки определенный объем – 949 комментариев и примечаний на 288 страницах). Примечательно, что этот роман – пример гипертекста, одного из новаторских жанров постмодернизма¹⁰.

Итак, постмодернизм – эстетическое направление и термин, зародившийся и получивший теоретическое обоснование в западном искусстве и литературоведении. Из теоретиков литературы первым данный термин ввел в обращение еще в 1971 году Ихаб Хасан. Теоретически оформленную концепцию постмодернизма предложил Лэсли Фидлер. Наконец, в 1979 году постмодернизм получил свое философское осмысление в работе Жана-Франсуа Лиотара «Постмодернистское состояние», в которой, среди прочего, анализируется трактовка действительности в сфере средств массовой информации и коммуникации, заменяющих реальную действительность компьютерной, виртуальной¹¹.

Литература:

- асинский П. Памяти Бульбы, который не любил постмодернистов // Литературная газета. 1994. 29 июня. № 26.
- енкин С. Другая филология для другой литературы (Опыт поперечного чтения) // Знамя. 1997. № 7. С. 194-200.

¹⁰ Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997. 384. С.33

¹¹ Лиотар Ж.-Ф. Заметка о смыслах «пост» // Иностранная литература. 1994. № 1. С. 56-59.

- пштейн М.Н. Истоки и смысл русского постмодернизма // Звезда, 1996, N. 8. С. 166-188.
- иповецкий М.Н. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос.пед. университета, 1998. 320 с.
- лавецкий В. После постмодернизма // Вопросы литературы. 1991. № 11/12. С. 37-47.
- алипов В. Постмодернизм в системе мировой культуры // Иностранная литература. 1994. № 1. С. 235-240, с.238.
- льин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. 256 с.
- овременное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник. М.: Интрада ИНИОН, 1996. 319 с. С.193
- асаткина Т. В поисках утраченной реальности // Новый мир. 1997. №4. С. 200-212. С.208
- уднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997. 384. С.33
- иотар Ж.-Ф. Заметка о смыслах «пост» // Иностранная литература. 1994. № 1. С. 56-59.
- агоева , Ф. . (2024). ОРИЕНТАЦИЯ НА «МАССОВУЮ ЛИТЕРАТУРУ» В РОМАНЕ-КАРЬЕРЕ В.ПЕЛЕВИНА «ПОКОЛЕНИЕ П». Наука и
- и
- агоева , Ф.Персонаж и духовный мир автора(2024). MEDICINE, И
- агоева , Ф.Постмодернизм в произведениях В.Ерофеева (на примере романа И
- И
- 15.агоева , Ф.Спорность термина и основные подходы в трактовке понятия «постмодернизм». (2024). MEDICINE, PEDAGOGY AND TECHNOLOGY: И
- И
- И

16. Mycaeva, A. (2024). IMPROVED MODEL OF METHODOLOGY FOR DEVELOPING STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE. *Modern Science and Research*, 3(2), 43-49.
17. Karamatovna, M. A. (2024). Improved Model of Communicative Competence Development Methodology. *EUROPEAN JOURNAL OF INNOVATION IN NONFORMAL EDUCATION*, 4(4), 7-11.
18. Musaeva, A. K. (2024). INNOVATION YONDASHUVLAR ASOSIDA TALABALARNING KOMMUNIKATIV KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH METODIKASI. *Central Asian Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*, 1(3), 164-171.
19. Karamatovna, M. A. (2024). Oliy ta'lim jarayoni sifatini innovatsion yondashuvlar asosida oshirishning ilmiy-nazariy asoslari.