



МОДЕЛИ СОВОКУПНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКОЙ И КЕЙНСИАНСКОЙ КОНЦЕПЦИИ НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

Камилова Наргиза Абдукахоровна

кандидат экономических наук, доцент,

Самаркандский институт экономики и сервиса

Яхъеева Фарзинабону Умедовна

Студентка экономического факультета

Самаркандский институт экономики и сервиса

Аннотация: В статье проводится сравнительный анализ классической и кейнсианской моделей совокупного предложения с акцентом на их применимость к современным экономическим реалиям Республики Узбекистан. В частности, внимание уделяем на влияние гибкости цен и заработной платы, роли государственных расходов и характеру безработицы. На основе анализа предлагаем выводы о применимости смешанной модели совокупного предложения в условиях переходной экономики.

Ключевые слова: совокупное предложение, кейнсианская модель, классическая модель, гибкость цен, Узбекистан, макроэкономическое равновесие, безработица, государственное регулирование.

Abstract: Our article provides a comparative analysis of the classical and Keynesian models of aggregate supply with an emphasis on their applicability to the modern economic realities of the Republic of Uzbekistan. In particular, we pay attention to the impact of price and wage flexibility, the role of government spending and the nature of unemployment. Based on the analysis, we propose conclusions on the applicability of a mixed model of aggregate supply in a transition economy.

Keywords: aggregate supply, Keynesian model, classical model, price flexibility, Uzbekistan, macroeconomic equilibrium, unemployment, government regulation.

Введение. Совокупное предложение (AS) — один из ключевых элементов макроэкономической модели, определяющий объем национального производства, который фирмы готовы предложить при различных уровнях цен. Понимание механизмов формирования совокупного предложения имеет решающее значение для разработки эффективной государственной экономической политики, особенно в условиях трансформационной экономики, как в случае Узбекистана.

В экономической науке сформировались две основные концепции совокупного предложения — классическая и кейнсианская. Каждая из них по-разному трактует поведение цен, заработной платы, занятости и объемов производства. Классическая модель предполагает гибкость цен и заработной платы, полную занятость и независимость предложения от уровня цен в долгосрочном периоде. В то же время кейнсианская модель исходит из негибкости цен и заработной платы в краткосрочном периоде, а также возможности существования безработицы и недоиспользования ресурсов.

Экономика Узбекистана находится в стадии активного реформирования. Переход от централизованного планирования к рыночным механизмам, рост частного сектора, развитие экспорта и финансовых институтов создают уникальные условия для изучения применимости указанных моделей. Особый интерес представляет анализ совокупного предложения с позиции адаптации Узбекистана к внешним шокам и внутренним структурным изменениям.

Основная часть. Совокупное предложение (AS — Aggregate Supply) — это общий объем товаров и услуг, который производители в экономике готовы предложить при каждом возможном уровне цен. В отличие от совокупного спроса, который отражает поведение потребителей и государства, совокупное предложение показывает поведение производственного сектора.

В макроэкономической теории выделяются две ключевые концепции совокупного предложения — классическая и кейнсианская. Они основываются

на различных предпосылках о гибкости цен и заработной платы, реакции рынка на шоки и роли государства в регулировании экономики.

Классическая школа экономической мысли восходит к идеям Адама Смита, Давида Рикардо, Жана-Батиста Сэя и других экономистов XVIII–XIX вв. Основным принцип заключается в следующем: экономика обладает внутренними механизмами саморегуляции, и любое отклонение от равновесия носит временный характер.

Классическая модель предполагает:

- полную гибкость цен и заработной платы. Это означает, что в случае превышения предложения над спросом цены автоматически снижаются, что восстанавливает равновесие;
- полную занятость ресурсов. Экономика функционирует на уровне потенциального ВВП, т.е. все трудовые и производственные ресурсы используются максимально эффективно;
- невмешательство государства. Считается, что рыночные силы (спрос и предложение) способны самостоятельно привести экономику к равновесию, без необходимости в государственной поддержке;
- долгосрочная перспектива. Классическая модель применима прежде всего в долгосрочном анализе, где гибкость цен позволяет адаптировать производство.

В рамках модели кривая совокупного предложения вертикальна в долгосрочном периоде (LRAS). Это отражает тот факт, что в долгосрочной перспективе объем выпуска определяется исключительно факторами предложения, такими как уровень технологий, количество капитала и рабочей силы, а не уровнем цен.

Кейнсианская теория, сформулированная Джоном Мейнардом Кейнсом в 1930-х годах, возникла как критика классической модели в условиях Великой депрессии. Основным тезис Кейнса: рыночная экономика не всегда способна

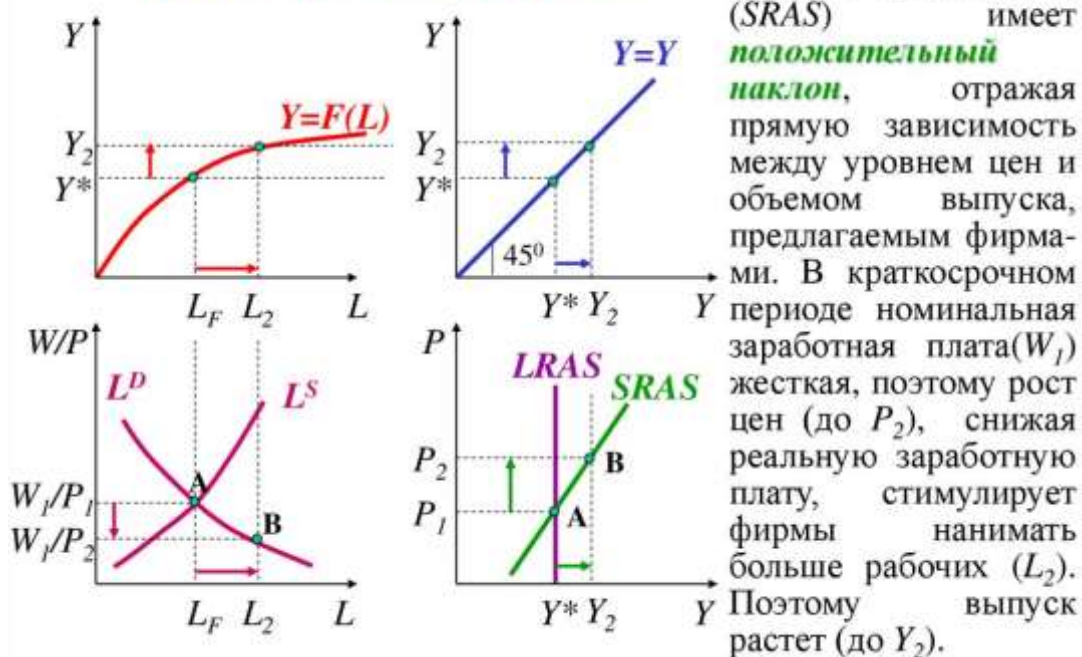
достичь полной занятости самостоятельно, и потому нуждается в активной государственной политике.

Кейнсианская модель строится на следующих предпосылках:

- негибкость цен и заработной платы, особенно в краткосрочном периоде. это объясняется контрактами, профсоюзами, социальной политикой и психологией потребителей;
- существование безработицы и недоиспользования ресурсов. даже при снижении цен, фирмы могут не увеличивать производство, если спрос остаётся низким;
- активная фискальная политика. государственные расходы, налоговая политика и инвестиции играют ключевую роль в стимулировании совокупного спроса;
- краткосрочный анализ. модель актуальна в ситуациях кризисов и спада экономической активности, когда рыночные механизмы не работают эффективно.

В кейнсианской модели кривая краткосрочного совокупного предложения (SRAS) имеет положительный наклон. На низком уровне выпуска, когда в экономике сохраняется значительная недозагруженность ресурсов, она почти горизонтальна — рост совокупного спроса приводит к увеличению объёма выпуска без существенного роста цен. Однако по мере приближения экономики к уровню полной занятости кривая становится всё более крутой, отражая ограниченность ресурсов и нарастающее давление на уровень цен (см. рис. 1).

Совокупное предложение в краткосрочном периоде



1-рисунок. Совокупное предложение в краткосрочном периоде.

Современные экономисты признают, что ни одна из моделей не является универсальной. Вместо этого они используют комбинированный подход, в котором:

- в краткосрочном периоде экономика может действовать по кейнсианским законам — с негибкими ценами, необходимостью госвмешательства и недоиспользованием ресурсов;
- в долгосрочном периоде экономика всё же стремится к равновесию, как в классической модели — с полной занятостью и гибкостью цен;

Таким образом, современные кривые AS имеют S-образную форму: горизонтальная часть при спаде (кейнсианская логика), восходящая — в переходной фазе, и вертикальная — при полной занятости (классическая логика).

Для более глубокого понимания воздействия различных факторов на совокупное предложение в Узбекистане и его зависимость от экономических изменений, важно проанализировать несколько ключевых макроэкономических

показателей. Эти показатели, такие как ВВП, инфляция, уровень безработицы и госрасходы, дают наглядное представление о текущем состоянии экономики и ее способности адаптироваться к внутренним и внешним шокам.

В рамках анализа рассматриваются два подхода: классическая модель совокупного предложения, предполагающая полную гибкость цен и ресурсы на всех уровнях, и кейнсианская модель, которая акцентирует внимание на более коротких горизонтах и ограничениях, таких как негибкость цен и заработных плат. Таблица 1 отображает данные по важнейшим экономическим показателям, которые помогут оценить, насколько в текущих условиях экономики Узбекистана применимы теоретические модели.

Таблица 1.

Основные макроэкономические показатели Узбекистана (2018–2023 гг.) для анализа совокупного предложения

<i>Показатель</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>	<i>2022 г.</i>	<i>2023 г.</i>
ВВП (млрд. сум)	522,4	571,8	585,5	722,0	811,5	888,0
Темп роста ВВП (%)	5,4	5,6	-0,2	6,9	6,3	5,0
Инфляция (по ИПЦ, %)	14,3	15,2	11,1	10,9	11,1	9,7
Уровень безработицы (%)	9,4	9,1	9,4	9,3	8,6	8,3
Среднемесячная заработная плата (сум)	1,8 млн	2,2 млн	2,5 млн	2,9 млн	3,2 млн	3,6 млн
Объем госрасходов (млрд. сум)	101,5	121,3	143,0	164,2	182,5	198,7

Объем государственного долга (% от ВВП)	23, 2	21, 9	28, 4	30, 2	32, 1	33, 0
Индекс промышленного производства (%)	6,2	5,1	-1,5	7,3	8,0	6,5

Проанализировав представленные данные, можно выделить несколько ключевых факторов, влияющих на совокупное предложение в Узбекистане.

1. Рост ВВП и темпы экономического роста показывают стабильное улучшение в долгосрочной перспективе, несмотря на экономический спад в 2020 году, связанный с пандемией. Это свидетельствует о важности гибкости, характерной для кейнсианской модели, в ответ на внешние шоки;

2. Инфляция и уровень безработицы также играют ключевую роль в анализе совокупного предложения. В условиях инфляционного давления и относительно высокого уровня безработицы может наблюдаться ограниченная способность экономики к быстрому увеличению предложения;

3. Государственные расходы и долг имеют важное значение для реализации кейнсианской теории, в которой утверждается необходимость государственного вмешательства в экономику для стимулирования спроса и производства;

4. Среднемесячная заработная плата и индекс промышленного производства показывают, что при умеренном росте заработной платы экономика по-прежнему сталкивается с ограничениями в производственных мощностях, что может быть объяснено негибкостью цен и заработной платы, характерной для кейнсианского подхода.

Выводы и предложения. На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы о совокупном предложении в экономике Узбекистана и применимости классической и кейнсианской моделей:

- совокупное предложение в Узбекистане проявляет черты, присущие

как классической, так и кейнсианской теории. В долгосрочной перспективе экономика стремится к более высокому уровню занятости и производительности, что подтверждается устойчивым ростом ВВП. Однако в краткосрочной перспективе, в условиях инфляции, высокого уровня безработицы и значительных государственных расходов, экономика Узбекистана больше ориентирована на кейнсианскую модель, где спрос и государственное вмешательство играют важную роль в восстановлении равновесия;

- влияние внешних шоков, таких как пандемия COVID-19, подтверждает необходимость гибкости и вмешательства государства в экономику, чтобы поддерживать стабильность совокупного предложения. Экономика Узбекистана продемонстрировала способность восстанавливаться от шоков благодаря активной фискальной политике, направленной на стимулирование спроса и производства.

- негибкость цен и заработных плат, особенно в краткосрочном периоде, ограничивает возможности для роста совокупного предложения. В условиях инфляционного давления и жестких социальных стандартов (например, в части минимальных заработных плат) экономике трудно оперативно адаптироваться к изменениям.

- уровень государственных расходов и долговой нагрузки на экономику Узбекистана находится на уровне, который требует пристального внимания. Высокий объем госдолга и растущие расходы требуют эффективных механизмов для управления долгом и обеспечения сбалансированности бюджета, что, в свою очередь, влияет на долгосрочные возможности для роста совокупного предложения.

В результате нашего исследования по данной теме мы предлагаем следующие предложения.

1. Улучшение гибкости рынка труда и цен: Узбекистану необходимо

работать над созданием более гибкой трудовой политики и снижением ценовых жесткостей, что позволит быстрее реагировать на изменения в экономике. Это может включать в себя реформы на рынке труда, улучшение условий для малого и среднего бизнеса, а также усиление конкурентоспособности предприятий.

2. Диверсификация экономики и увеличение производственного потенциала: для стимулирования долгосрочного роста совокупного предложения следует инвестировать в модернизацию производственного сектора, создание новых рабочих мест и инновационных технологий. Это позволит повысить эффективность производства и снизить зависимость от внешних факторов.

3. Оптимизация государственной фискальной политики: Узбекистану необходимо продолжить работу по укреплению фискальной устойчивости, снижению государственного долга и улучшению структуры бюджетных расходов. Важно сделать акцент на эффективное использование бюджетных средств для стимулирования ключевых отраслей экономики.

4. Развитие внешней торговли и привлечение иностранных инвестиций: для увеличения совокупного предложения и расширения производственных мощностей Узбекистану следует активно развивать внешнюю торговлю, улучшать инвестиционный климат и привлекать международные капитальные вложения в стратегически важные сектора экономики.

5. Долгосрочное планирование и преодоление цикличности экономических спадов: важно развивать механизмы, которые позволят эффективно прогнозировать экономические циклы и уменьшать их негативное воздействие на производство и занятость.

СПИСОК

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мухаммадов М. М., Камилова Н. А. Экономическая теория. Учебник для ВУЗов. С: СамИЭС: Star-Sel, 2023г.
2. Камилова Н. А. Тенденция и перспективы развития стран БРИКС в условиях цифровизации экономики. || American Journal of modern world Sciences. сентябрь, 2024 г.
3. Маков, В. М., Семенова, И. Г. (2021). Макроэкономика: Теория и практика. М.: Издательство Юнити-Дана.
4. Кейнс, Дж. М. (2017). Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо.
5. Джонсон, Х. Г. (2020). Макроэкономика: Основы и применение. М.: КНОРУС.
6. Министерство экономики Республики Узбекистан. (2023). Макроэкономическая статистика Республики Узбекистан. Ташкент: Госкомстат.
7. Глобальная экономика. (2022). Макроэкономические факторы и их влияние на страны Центральной Азии. Ташкент: Академия управления.